

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia z dnia 10.03.2020 r.

Przewodniczący, prof. Janusz Dobieszewski przywitał zebranych. Podkreślił przy tym, że zgodnie z ustaleniem poczynionym na poprzednim posiedzeniu RDN, wszyscy samodzielni pracownicy Instytutu oraz ci niesamodzielni pracownicy Instytutu, którzy byli członkami Rady Instytutu, która wygasła swoje działanie, zostali na posiedzenie Rady Dyscypliny zaproszeni. Prof. Janusz Dobieszewski podziękował wszystkim, którzy przyjęli zaproszenie.

Prof. dr hab. Joanna Golińska-Pilarek zapytała, czy została spełniona sugestia prof. Katarzyny Paprzyckiej, zgodnie z którą na posiedzenia Rady Dyscypliny powinny zostać zaproszone wszystkie osoby, które zadeklarowały przynależność do dyscypliny: filozofia. Prof. Janusz Dobieszewski wyjaśnił, że, póki co, Biuro Rady Dyscypliny nie dostarczyło tych informacji, co oznacza, że potrzeba jest nieco więcej czasu, żeby wypełnić to ustalenie.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Prof. Dobieszewski poprosił zebranych o ewentualne uwagi do porządku obrad. Zebrani nie zgłosili uwag i porządek został zatwierdzony.

2. Zatwierdzenie Protokołu z posiedzenia RNDF z dnia 21 stycznia 2020 roku.

Zebrani nie zgłosili żadnych uwag do Protokołu i został on zatwierdzony.

3. Informacje Przewodniczącego RNDF.

- Prof. Dobieszewski poinformował zebranych, że z powodu zmian w siatce zajęć dr Bartosz Działoszyński musiał zrezygnować z protokołowania posiedzeń RNDF, a funkcję tę przejmie dr Magdalena Gawin.

- Kwestia komisji ds. procedury doktorskiej. Przewodniczący RNDF przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu została powołana komisja ds. procedury doktorskiej, zwłaszcza nowej procedury oraz przejściowej oraz ewentualnie ds. habilitacyjnych. Plan był taki, że na dzisiejszym posiedzeniu komisja przedstawi i zarekomenduje rozstrzygnięcia i rozwiązania, które przepisach dotyczących procedury doktorskiej, które pozostawione zostały do rozstrzygnięć Radom Dyscypliny. Jednak mniej więcej tydzień temu została powzięta decyzja, żeby wstrzymać się z działaniami, ponieważ na poziomie rektorskim działa zespół, który przygotowuje rozstrzygnięcia dotyczące tych procedur dla całego Uniwersytetu. Opracowywanie niezależnych rozwiązań, które i tak powinny być uzgodnione z procedurami uniwersyteckimi byłoby posunięciem bezsensownym i wprowadzającym chaos. W związku z tym prof. Janusz Dobieszewski stwierdził, że rekomendacje dotyczące tej kwestii przeniesiemy najprawdopodobniej na kolejne posiedzenie RNDF zakładając przy tym, że decyzje na poziomie uniwersyteckim zostaną podjęte. Podobnie rzecz się przedstawia z innymi kwestiami dot. chociażby procesu ewaluacji. RNDF musi wstrzymać się z rozstrzygnięciami na wyniki prac zespołów rektorskich.

Dr Katarzyna Kuś poinformowała zebranych, że zgodnie z rozporządzeniem Rektora, które właśnie pojawiło się na stronie Uniwersytetu. Od dnia jutrzejszego zostają zawieszane zajęcia w związku z zagrożeniem epidemiologicznym. Dr Katarzyna Kuś odczytała Rozporządzenie Rektora.

<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Uchwa%C5%82a.aspx?ID=5311&Source=https%3A%2F%2Fmonitor%2Euw%2Eedu%2Epl%2FSitePages%2FStrona%2520g%25C5%2582%25C3%25B3wna%2Easpx>

Dziekan WFiS, prof. Mieszko Tałasiewicz potwierdził informację przekazaną przez dr Katarzynę Kuś oraz odpowiedział na pytania członków Rady, precyzując, że odwołane zostają wszystkie

zajęcia poza tymi, które mają charakter zdalny. Ponieważ BUW również będzie zamknięty zostanie wydane rozporządzenie o zamknięciu wydziałowej biblioteki.

Dr Katarzyna Kuś: Czy można przyjeżdżać do pracy?

Dziekan WFiS, prof. Mieszko Tałasiewicz: można przyjeżdżać, ponieważ nie ma zakazu wstępu na teren Uniwersytetu. Jednak dyżurów nie ma. Chociaż Rozporządzenie tego dokładnie nie precyzuje, rozważymy możliwość pracy zdalnej.

Dr hab. Rafał Wonicki: Kiedy zostanie rozesłana wiadomość do pracowników?

Dziekan WFiS, prof. Mieszko Tałasiewicz zadeklarował, że wiadomość zostanie jeszcze dziś wysłana do pracowników i studentów.

4. Uchwała RNDF w sprawie nadania dr Tomaszowi Tiurnowi stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Prof. Mateusz Salwa: przedstawił sylwetkę i przebieg rozprawy habilitacyjnej dr Tomasza Tiurny. (w załączniku)

Prof. Janusz Dobieszewski: Czy są jakieś pytania?

Zebrani nie zgłosili uwag ani pytań.

W związku z tym odbyło się głosowanie.

Pani Edyta Bieńkowska poprosiła zebranych o oddanie głosu.

Prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz zgłosiła problem polegający na tym, że urządzenie do oddania głosu nie zadziałało.

Doszło do dyskusji wśród zebranych, czy powtórzyć głosowanie, ponieważ wniosek o przyznanie habilitacji uzyskał większość. Ostatecznie jednak Przewodniczący RNDF uznał pierwsze głosowanie za wadliwe i procedura głosowania została powtórzona.

Wyniki głosowania: piętnaście osób oddało głos na rzecz przyznania habilitacji dr Tomaszowi Tiurnowi, jedna osoba wstrzymała się. Nikt nie był przeciw.

Prof. Janusz Dobieszewski: Tytuł doktora habilitowanego został nadany.

5. Uchwała RNDF w sprawie powołania przewodniczącego komisji doktorskiej i jej członków, recenzentów i komisji egzaminacyjnej w przewodzie doktorskim mgr Anny Zalewskiej.

Referuje prof. dr hab. Janusz Dobieszewski: Pani mgr Anna Zalewska napisała doktorat pod kierunkiem dr hab. Pawła Okołowskiego, pt. *Filozofia wolności Jonathana Edwardsa*. Praca jest za zakresu antropologii filozoficznej. Dotyczy zwłaszcza zagadnień wolnej woli, zła, wspólnoty ludzkiej jako miejsca, w którym te zagadnienia są rozstrzygane i przezwyciężane. Pan prof. Okołowski wysoko ocenił osiągnięcia tej pracy, szczególnie wykorzystanie właściwiej całą dostępną literaturę polską i anglojęzyczną związaną z przedmiotem. Przedstawiła zagadnienie w kompletny, jasny sposób. Praca do tego napisana jest niezwykle starannie pod względem językowym. Ta problematyka antropologiczna rozpościera się pomiędzy problematyką etyczną a zagadnieniami wspólnoty, związanej z filozofią polityki. Ponieważ do mnie należy kompetencja zgłoszenia osoby, która mogłaby być Przewodniczącą komisji, przy wyborze kierowałem się tym, aby do była osoba zaznajomiona z problematyką tej pracy oraz ze względu na to, że mamy tu do czynienia ze starym trybem, choć w nowych okolicznościach, aby to była osoba doświadczona. Z związku z tym zwróciłem się z prośbą o kandydowanie do prof. Agnieszki Nogal. Proszę o wyrażenie opinii. Czy są jakieś pytania?

Zebrani nie zgłosili uwag ani pytań.

Odbyło się głosowanie.

Wyniki głosowania: piętnaście osób opowiedziało się wnioskiem prof. Janusza Dobieszewskiego, jedna osoba wstrzymała się, nikt nie był przeciw.

Prof. dr hab. Agnieszka Nogal niedawno dowiedziała się o propozycji i nie ma jeszcze przygotowanych propozycji recenzentów, ale ma już przygotowane propozycje dotyczące członków komisji. Są to: dr hab. Marek Nowak, prof. dr hab. Krystyna Krauze-Błachowicz, dr hab. Rafał

Wonicki, prof. Janusz Dobieszewski. Taki skład zapewnia sprawny przebieg. Komisja wybierze recenzentów.

Odbyło się głosowanie nad zaproponowanym składem komisji.

Wyniki głosowania: czternaście osób było za wnioskiem, dwie osoby wstrzymały się, nikt nie był przeciw.

Głosowanie w sprawie egzaminu z dyscypliny dodatkowej, czyli socjologii. Skład komisji egzaminacyjnej byłby następujący: prof. Agnieszka Nogal, prof. Jarosław Kiljas i promotor, dr hab. Paweł Okołowski.

Odbyło się głosowanie.

Wyniki głosowania: czternaście osób było za wnioskiem, jedna osoba wstrzymała się, jedna była przeciw.

Egzamin z przedmiotu dodatkowego, czyli języka angielskiego, zostałby przeprowadzony przez komisję w składzie: prof. dr hab. Agnieszka Nogal, dr hab. Paweł Okołowski i mgr Jolanta Urbanikowa.

Odbyło się głosowanie.

Wyniki głosowania: trzynaście osób było za, dwie osoby wstrzymały się, nikt nie był przeciw.

Prof. Janusz Dobieszewski: recenzentów przegłosujemy na następnym posiedzeniu.

6. Uchwała RNDF w sprawie rekomendacji kandydatów do nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Referuje prof. dr hab. Janusz Dobieszewski.

Została przesłana prośba z Rektoratu o wskazanie kandydatów do Nagrody Prezesa Rady Ministrów. Ze wskazanych kandydatur Rektor wybierze te, które prześle do Prezesa Rady Ministrów.

Po konsultacjach się z Panem Dziekanem, promotorami i Kierownikami Zakładów, możemy wskazać dwóch kandydatów, którzy mają szanse na sukces.

Prof. dr hab. Joanna Golińska-Pilarek doprecyzowała, że chodzi o nagrodę za aktywność naukową za zeszły rok.

Prof. Janusz-Dobieszewski: z czterech habilitacji jedna miała entuzjastyczne oceny, a komisja przedstawiła wniosek o wyróżnienie tej habilitacji. Chodzi o habilitację dr hab. Magdalena Bieniak-Nowak z Zakładu Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej. Chciałbym prosić o zaakceptowanie tej kandydatury. Pani Magdalena Bieniak-Nowak uzyskała habilitację przed komisją, której przewodniczyła Pani prof. Agnieszka Kijewska. Osiągnięciem habilitacyjnym był cykl jedenastu publikacji angielskich, francuskich i włoskich, zamieszczonych w prestiżowych wydawnictwach polskich i zagranicznych zatytułowany: Poznawcze, psychologiczne i etyczne aspekty wiary w ujęciu Stefana Langtona. Studium źródłowe i doktrynalne. W tej pracy dotyczącej XIII- wiecznego angielskiego teologa Pani Bieniak-Nowak w jakiejś mierze podsumowała swoje wieloletnie międzynarodowe badania i współpracę z wybitnymi mediewistami, zwłaszcza z Włoch. To sprawiło, że jej projekt sytuje się w ciągłości badań wśród wybitnych międzynarodowych specjalistów. Recenzenci podkreślali dojrzałość badawczą habilitantki. Dogłębną znajomość analizowanej problematyki, świetną znajomość tekstów źródłowych, a także to, że jej owoce pracy są przydatne także dla badaczy późniejszego okresu angielskiej filozofii i teologii bowiem wskazuje habilitantka na początki rozwoju oryginalnej myśli, która została doceniona przez historyków filozofii właściwie w wieku XX-tym. W pracy również pojawiają się rozliczne owoce badawcze, które dotyczą problematyki antropologicznej i filozoficznej. Recenzenci dawali wyraz przekonaniu, że osiągnięcia habilitacyjne Pani Bieniak-Nowak przekraczają wymagania stawiane w przewodzie habilitacyjnym.

Poprosić o zaakceptowanie kandydatury. W ciągu najbliższego tygodnia będą przygotowane materiały, które zostaną przesłane do Rektora.

Wnioskowi możemy nadać rangę wniosku i rekomendacji ze strony Rady Dyscypliny.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem.

Wyniki głosowania: dwadzieścia osób było za, jedna wstrzymała się, nikt nie był przeciw.

Kandydatura dot. prac doktorskich. Prof. Janusz Dobieszewski: Trzy rozprawy spośród sześciu obejmowały wnioski o wyróżnienie. Po konsultacjach doszliśmy do wniosku, aby wyróżnić rozprawę doktorską mgr Natalii Karczewskiej. Praca została napisana pod kierunkiem prof. Joanna Odrowąż-Sypniewskiej. Została napisana po angielsku. Tytuł rozprawy to: Faultless Disagreement in Contemporary Semantic Theories. Jest to praca z dziedziny analitycznej filozofia języka, poświęconej zagadnieniu tzw. bezbłędnej niezgody, czyli sytuacji konwersacyjnej, w której jeden z rozmówców przypisuje subiektywną własność jakiemuś obiektowi, a drugi odmawia przypisania tej własności. Tego rodzaju dialogi wywołują dwie intuicje, które trudno ze sobą pogodzić, bo, z jednej strony, rozmówcy zdają się być w sporze, z drugiej – wydaje się, że z uwagi na subiektywny i ocenny charakter tych sądów, żaden z mówiących nie musi być w błędzie. Jest to temat szeroko podejmowany współcześnie w semiotyce. Ogromną pomoc w przygotowaniu wniosku zaoferowała Promotor, prof. Joanna Odrowąż-Sypniewska. Praca pokazuje dojrzały warsztat, ogromną wiedzę z zakresu współczesnej semantyki i pragmatyki, zdolności analityczne, umiejętność twórczego rozwiązywania problemów w ścisłych ramach analizy pojęciowej.

W obu wnioskach ogromną rolę odgrywa kontekst międzynarodowy. W przypadku doktoratu Pani Karczewskiej, jeden z recenzentów był spoza granic naszego kraju. Ponadto rekomendacje, które są wymagane przy tego typu wnioskach, w obu przypadkach obejmowały rekomendacje badaczy zagranicznych.

Chciałbym Państwa prosić, abyśmy także tę kandydaturę wzmocnili naszej Rady opinią w głosowaniu. Czy ktoś miałby jakieś pytania czy uwagi?

Prof. dr hab. Joanna Golińska-Pilarek: wniosek ten był konsultowany. Trzy doktoraty były bardzo dobre i za wyróżnieniem tej pracy decydują argumenty są pozamerytoryczne, które wskazują na większe szanse w konkursie. Nie oznacza to, że pozostałe doktoraty były gorsze.

Odbyło się głosowanie.

Wyniki głosowania: dwadzieścia jeden osób było za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

7. Uchwała RNDF w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady w komisji ds. zatrudnienia na stanowiska nauczycieli akademickich. Postępowanie awansowe dr Emilii Kaczmarek.

Referuje dr hab. Urszula Zbrzeźniak: Podczas przedostatniej Rady Wydziału pozytywnie zaopiniowaliśmy ten wniosek. Prof. Janusz Dobieszewski został wyznaczony do komisji.

Odbyło się głosowanie.

Wyniki głosowania: dziewiętnaście osób było za, jedna osoba wstrzymała się, jedna była przeciw.

8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Prof. Janusz Dobieszewski: czy są wolne wnioski?

Prof. dr hab. Joanna Golińska-Pilarek: właśnie przyszedł do nas mail z informacją o zawieszeniu zajęć.

Przewodniczący RNDF w związku z brakiem wolnych wniosków podziękował zebrany i zamknął posiedzenie.

.....
Przewodniczy Rady Naukowej
Dyscypliny Filozofia
Prof. dr hab. Janusz Dobieszewski

.....
Protokolantka
Dr Magdalena Gawin